

リソースジェネレータによる 社会関係資本の把握について

芝浦工業大学 栗島英明、中村昭史

kurikuri@sic.shibaura-it.ac.jp



社会関係資本(ソーシャル・キャピタル)とは

- ▶ 社会関係資本(ソーシャル・キャピタル)の定義は多種多様
 - ▶ Putnamら(Putnam1993,2000)
 - ▶ 『信頼』『規範』『ネットワーク』といった社会的仕組みの特徴
 - ▶ 個人が属する集団の特性として概念化
 - ▶ 社会関係資本の共有財(クラブ財)的側面を重視し、社会の成員全員に何らかの機能を果たしている(contextual effect)と考える立場
 - ▶ Linら(Lin2001)
 - ▶ 人々が何らかの行為を行うためにアクセスし活用する社会的ネットワークに埋め込まれた資源
 - ▶ 個人の特性(個人の持つ社会関係を介して得る資源)として概念化
 - ▶ 社会関係資本の私的財的側面を重視し、まず個人に何らかの機能を果たしていると考えられる立場

要は切り口の問題であり、社会における人々の持つ人間関係(ネットワーク)をベースとし、そこから生じる(正負の)機能という点では一致

本プロジェクトにおける社会関係資本

- ▶ 本プロジェクトでは以下のように定義
 - ▶ 社会における人々の持つ人間関係(ネットワーク)と、それらを利用して得られる様々な効用
 - ▶ 個人レベル(直接的):生活支援、経済的支援、様々な相談、精神的支え、知的・専門的支援など
 - ▶ 地域レベル(波及的):失業率や犯罪数の低下、信頼感、地域の活性化など
- ▶ 本プロジェクトの社会関係資本の捉え方
 - ▶ 地域内だけでなく、地域を越えたネットワークの重要性を考慮
 - ▶ 今回は社会関係資本の「ダークサイド」を対象にしない
 - ▶ 「自助—**互助**—**共助**—公助」の概念に近いが、単なる個人や行政の補完に留まらない(社会関係資本は「便利屋」ではない)

社会関係資本をどう把握するか？

- ▶ 「地域の」社会関係資本を測定するのは困難
 - ▶ これまで地域の社会関係資本を測定する方法としては、大きく2つの方法が採られてきた
 - ▶ 住民に対するアンケート調査(友人・知人の数や接触頻度、地縁組織への参加状況、社会への信頼度などを聞く)
 - ▶ 自治会(町内会)加入率や投票率、NPO法人数などの地域の統計データ
 - ▶ しかし、これらを以って「地域の」社会関係資本を把握するのは困難
 - ▶ アンケート調査の項目は、住民個人の社会関係の状況を見ているに過ぎず、それを単純に集計しても地域の社会関係資本とはならない(創発的な状況は把握できない)。
 - ▶ 自治会加入率や投票率、NPO法人数などと社会関係資本は同じではない(例えば投票率などは争点のあるなしで変化する)。そのデータの量が社会関係資本の量とは言えない。
 - ▶ 「地域の」社会関係資本は、地域内に完結しない。各地域の統計データでは把握できない。

そこで、「地域の」社会関係資本ではなく、地域に住む「個人の」社会関係資本を計測する



社会関係資本をどう把握するか？

- ▶ 地域に住む「個人の」社会関係資本の測り方
 - ▶ Name generator (US-GSS)
 - ▶ 回答者に知り合いの名前を挙げてもらい、その関係性や実際に何に役立ったのかを尋ねる。回答者の持つネットワークについて詳細な情報が得られるが、その調査は手間がかかり、複雑なものとなる。
 - ▶ Position generator (Lin 2001ほか)
 - ▶ 10～30程度の職種リストを示し、これらの職業に就いている人を回答者が知ってるかを尋ねる。調査は簡単だが、ネットワークの詳細や効用を測定できない。
 - ▶ **Resource generator** (Van der Gaag & Snijders 2005 ほか)
 - ▶ 30程度の他者に協力を依頼するような項目(リソース)を用意し、その協力を得られる知り合いの存在や関係性について尋ねる。調査は簡単で、ネットワークの効用も測定できるが、ネットワークの構造的特性は把握できない。

本プロジェクトでは、リソースジェネレータを用いて、地域に住む「個人の」社会関係資本を計測する

リソースジェネレータの例

▶ Resource generator – UK (Webber & Huxley 2007)

(A) Do you personally know anyone with the skill or resource listed below that you are able to gain access to within one week if you needed it?

Please answer all these questions, even if you possess the skill or resource yourself or if you have never needed to ask for it before. You will be asked about your skills later on. If 'yes', you may tick more than one box.

Do you currently have access to someone who ... ?	No	Yes	Immediate Family	Wider Family	Friend	Neighbour	Colleague	Acquaintance
1 ... can repair a broken-down car								
2 ... is a reliable tradesman (eg plumber, electrician)								
3 ... can speak another language fluently								
4 ... knows how to fix problems with computers								
5 ... is good at gardening								
6 ... has a professional occupation								
7 ... is a local councillor								
8 ... works for your local council								
9 ... can sometimes employ people								
10 ... knows a lot about government regulations								

(B) If you need someone to help you in the following areas, would you be able to obtain this help from anyone within one week?

Please answer all these questions, even if you have never needed to ask for it before. If 'yes', you may tick more than one box.

Do you currently personally know anyone who would ... ?	No	Yes	Immediate Family	Wider Family	Friend	Neighbour	Colleague	Acquaintance
1 ... give you sound advice about money problems								
2 ... give you sound advice on problems at work								
3 ... help you to move or dispose of bulky items (eg lifting or use of a van)								
4 ... help you with small jobs around the house								
5 ... do your shopping if you are ill								
6 ... lend you a small amount of money (eg for a local taxi fare)								
7 ... give you careers advice								

イギリスという地域性を反映
日本と合わない部分あり

リソースジェネレータによる社会関係資本の把握事例

▶ 調査対象

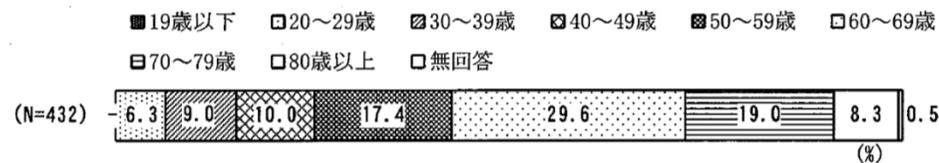
- ▶ 千葉県市原市在住の20歳以上男女
- ▶ 標本数: 1,500標本
- ▶ 無作為抽出

▶ 調査時期

- ▶ 2014年2月13日～2月27日

▶ 回収結果

- ▶ 432標本(回収率28.8%)
- ▶ 男性44.4%、女性55.3%
- ▶ 年齢



本事例研究の実施には、環境省委託研究 第Ⅱ期環境経済の政策研究「地域内外の影響を考慮した環境・経済・社会の評価指標と測定手法の開発」(研究代表者: 栗島英明)の研究費を使用した。

提示したリソースリスト

▶ 既往研究のリストを参考に研究者グループで話し合っって作成

分野	リソース	分野	リソース
生活満足度	おいしいお店(レストラン等)を教えてください	経済的安定	近所の安売りの店や特売品の情報を教えてください
	パソコンや家電製品のトラブルが起こった時に頼りになる		就職したり、転職したりする際に推薦状を書いてもらえる
	壊れた家具や自転車の修理を頼める		困った時に少額のお金を貸してくれる
	病気の時などに自分の代わりにちょっとした買い物が頼める		保証人になることを頼める
	自分で運転できない時(免許がない場合)に、自動車まで目的地まで乗せていってもらえる		自分や家族の就職先(パート、アルバイトを含む)を斡旋してくれる
安心・安全	お互いの家族構成を把握している	健康・福祉	親の介護や子育てについて相談できる
	お互いに近況を確かめ合う		自分(や家族)の健康や病気について相談できる
	災害時の避難場所や安否確認方法の情報を共有している		(一時的に)親の介護や子どもの世話を頼める
	旅行・帰省等で家を長期に留守にする際に、留守中をお願いできる		評判の良い病院、介護施設、保育所、支援組織・制度などの情報を教えてください
	火事や事故、災害時に自宅まで駆けつけてきてくれる		自分が病気や障害を抱えた時に物理的なサポート(介護等)を頼める
コミュニティ・ガバナンス	地域の歴史や文化についてよく知っている	専門知識・技術	英語の通訳や翻訳をしてもらう
	一緒に趣味を楽しんだり、体を動かしたりする		お金に関するアドバイス(保険や投資、借金など)をしてくれる
	議員や行政(自治体)に対するつてがある(もしくは直接的な知り合いが議員・行政関係者)		大学や研究機関につてがある(もしくは直接的な知り合いが大学・研究機関の関係者)
	地域の自然や環境について一緒に話をする		法律や公的な制度についての専門的な知識を持っている
	地元メディア(テレビ局、ラジオ局、新聞社、出版社など)につてがある(もしくは直接的な知り合いがメディア関係者)		医療に関する専門的な知識・技術を持っている(医師・薬剤師)

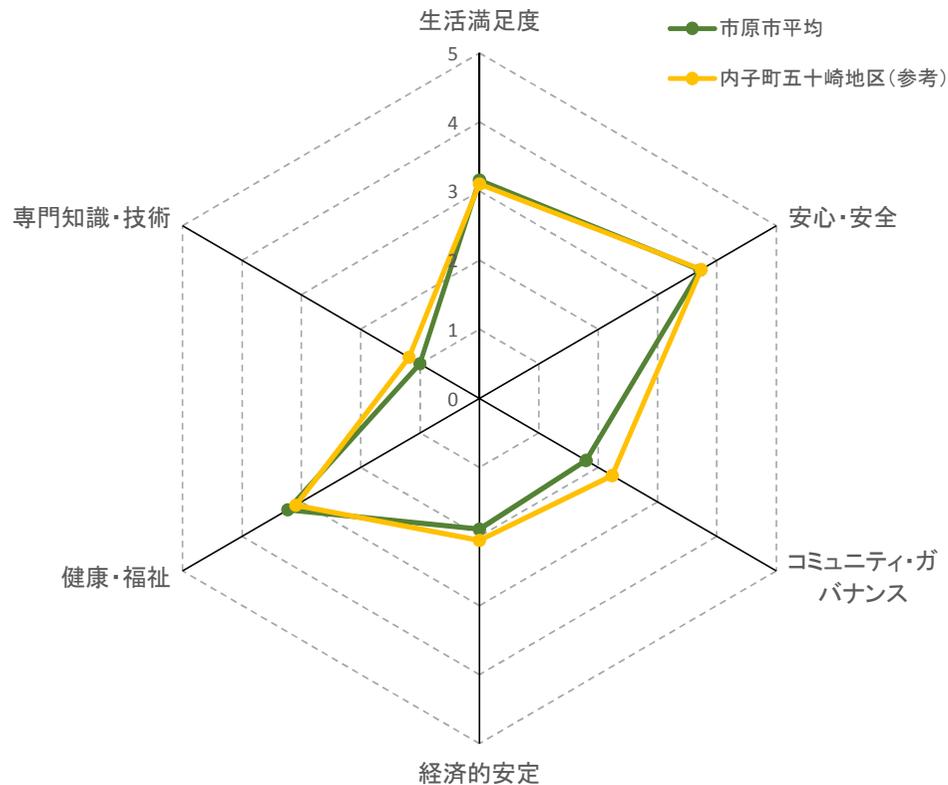
結果：各リソースの獲得率と獲得先

分野	リソース	獲得率(%)			獲得先(%)		
		全体	男性	女性	同居者	地域内	地域外
生活満足度	おいしいお店(レストラン等)を教えてください	65.5	54.2	74.9	30.8	48.0	36.0
	パソコンや家電製品のトラブルが起こった時に頼りになる	49.1	41.7	55.2	29.0	18.6	16.4
	壊れた家具や自転車の修理を頼める	43.1	30.2	53.1	30.0	14.0	7.9
	病気の時などに自分の代わりにちょっとした買い物が頼める	73.6	65.1	80.3	54.3	32.6	18.0
	自分で運転できない時(免許がない場合)に、自動車で目的地まで乗せていてもらえる	74.1	67.7	79.1	54.9	37.8	22.9
安心・安全	お互いの家族構成を把握している	78.7	74.0	82.8	-	64.6	42.8
	お互いに近況を確かめ合う	73.6	69.3	77.0	-	49.6	50.6
	災害時の避難場所や安否確認方法の情報を共有している	62.0	57.3	66.1	46.6	35.2	14.0
	旅行・帰省等で家を長期に留守にする際に、留守中をお願いできる	61.3	56.3	65.3	-	37.4	14.8
	火事や事故、災害時に自宅まで駆けつけてきてくれる	77.5	70.8	82.8	-	57.9	40.9
コミュニティ ガバナンス	地域の歴史や文化についてよく知っている	26.9	24.5	28.5	12.6	15.2	5.6
	一緒に趣味を楽しんだり、体を動かしたりする	62.3	52.6	69.9	29.6	37.1	28.2
	議員や行政(自治体)に対するつてがある(もしくは直接的な知り合いが議員・行政関係者)	19.9	25.0	15.9	2.8	11.3	9.6
	地域の自然や環境について一緒に話をする	60.4	53.6	65.7	37.3	42.2	15.2
	地元メディア(テレビ局、ラジオ局、新聞社、出版社など)につてがある(もしくは直接的な知り合いがメディア関係者)	6.9	8.9	5.0	2.0	3.5	2.5

結果：各リソースの獲得率と獲得先

分野	リソース	獲得率(%)			獲得先(%)		
		全体	男性	女性	同居者	地域内	地域外
経済的安定	近所の安売りの店や特売品の情報を教えてくれる	51.6	41.7	59.8	22.9	36.4	16.2
	就職したり、転職したりする際に推薦状を書いてもらえる	16.4	15.6	17.2	7.5	5.2	10.1
	困った時に少額のお金を貸してくれる	54.2	47.9	59.4	41.2	18.7	21.7
	保証人になることを頼める	49.1	47.4	50.6	32.2	16.0	25.7
	自分や家族の就職先(パート、アルバイトを含む)を斡旋してくれる	17.8	14.1	20.9	8.2	9.2	7.4
健康・福祉	親の介護や子育てについて相談できる	59.5	52.6	64.9	41.9	32.1	33.8
	自分(や家族)の健康や病気について相談できる	77.3	69.8	83.3	51.9	43.4	44.2
	(一時的に)親の介護や子どもの世話を頼める	51.9	49.0	54.0	35.3	22.7	24.2
	評判の良い病院、介護施設、保育所、支援組織・制度などの情報を教えてくれる	63.7	57.8	68.2	29.9	43.4	27.9
	自分が病気や障害を抱えた時に物理的なサポート(介護等)を頼める	55.1	49.0	59.8	42.1	15.3	16.9
専門知識・技術	英語の通訳や翻訳をしてもらう	12.7	8.9	15.9	4.1	2.8	6.3
	お金に関するアドバイス(保険や投資、借金など)をしてくれる	31.5	26.6	35.6	19.3	7.9	12.9
	大学や研究機関につてがある(もしくは直接的な知り合いが大学・研究機関の関係者)	9.0	9.4	8.8	1.6	1.9	4.2
	法律や公的な制度についての専門的な知識を持っている	22.5	21.4	23.4	6.8	7.6	10.6
	医療に関する専門的な知識・技術を持っている(医師・薬剤師)	30.8	27.6	33.5	7.7	11.7	11.9

分野ごとの獲得数の平均



各分野ごとに5つのリソースが設定されているので、分野ごとの獲得数の平均をチャートにした

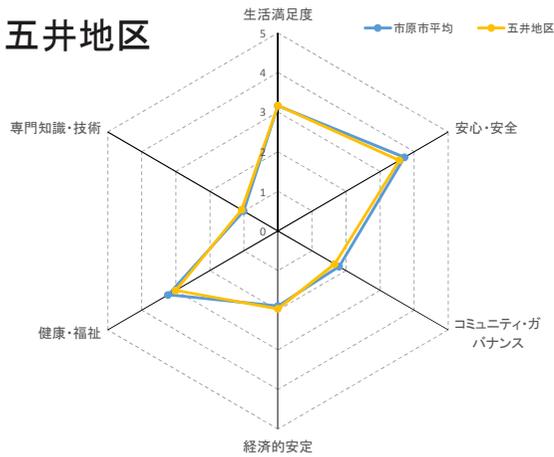
「安心・安全」「健康・福祉」「生活満足度」の向上につながるようなリソースが得られている
→日常的な生活に関わるリソースは得られている

「専門知識・技術」に関するリソースは得られにくい
→「専門知識・技術」はどちらとえば地域外とのネットワークに関わる

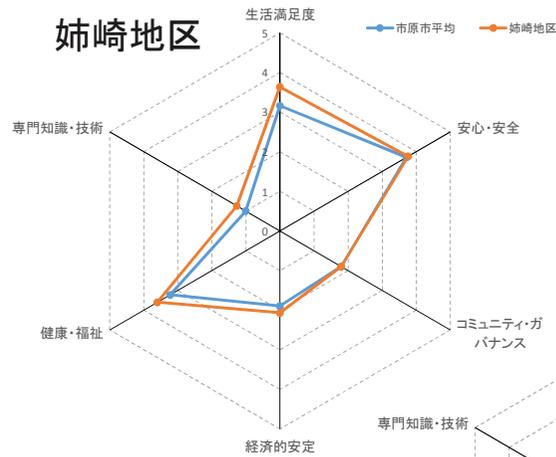
中山間地域の内子町と比較すると、「コミュニティ・ガバナンス」に関わるリソースで差が見られる
→「コミュニティ・ガバナンス」はどちらかといえ地域内のネットワークに関わる

参考：各地区の分野ごとの獲得数の平均

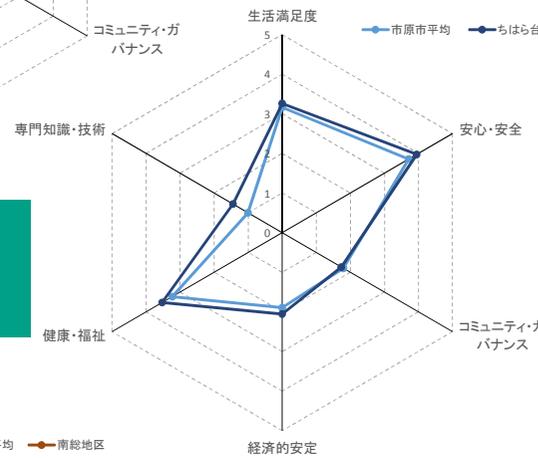
五井地区



姉崎地区

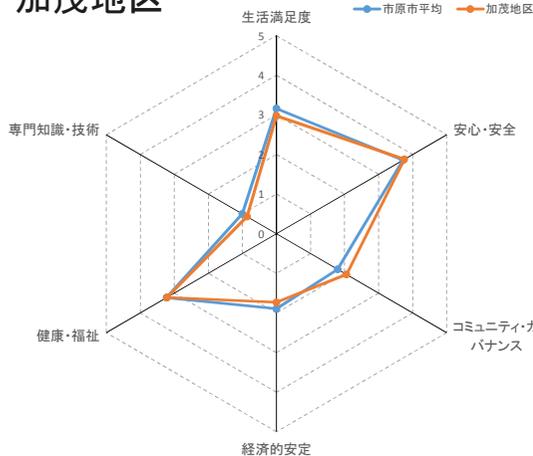


ちはら台地区

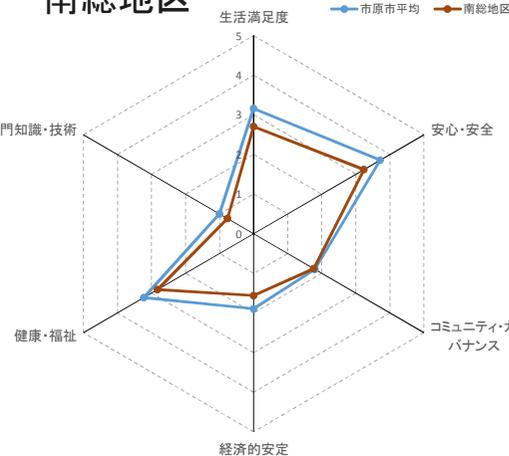


地区ごとに社会関係資本に差あり
低い地区の要因分析と対策が必要

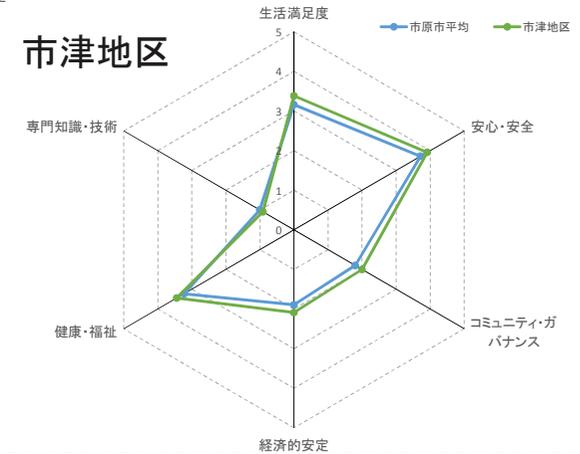
加茂地区



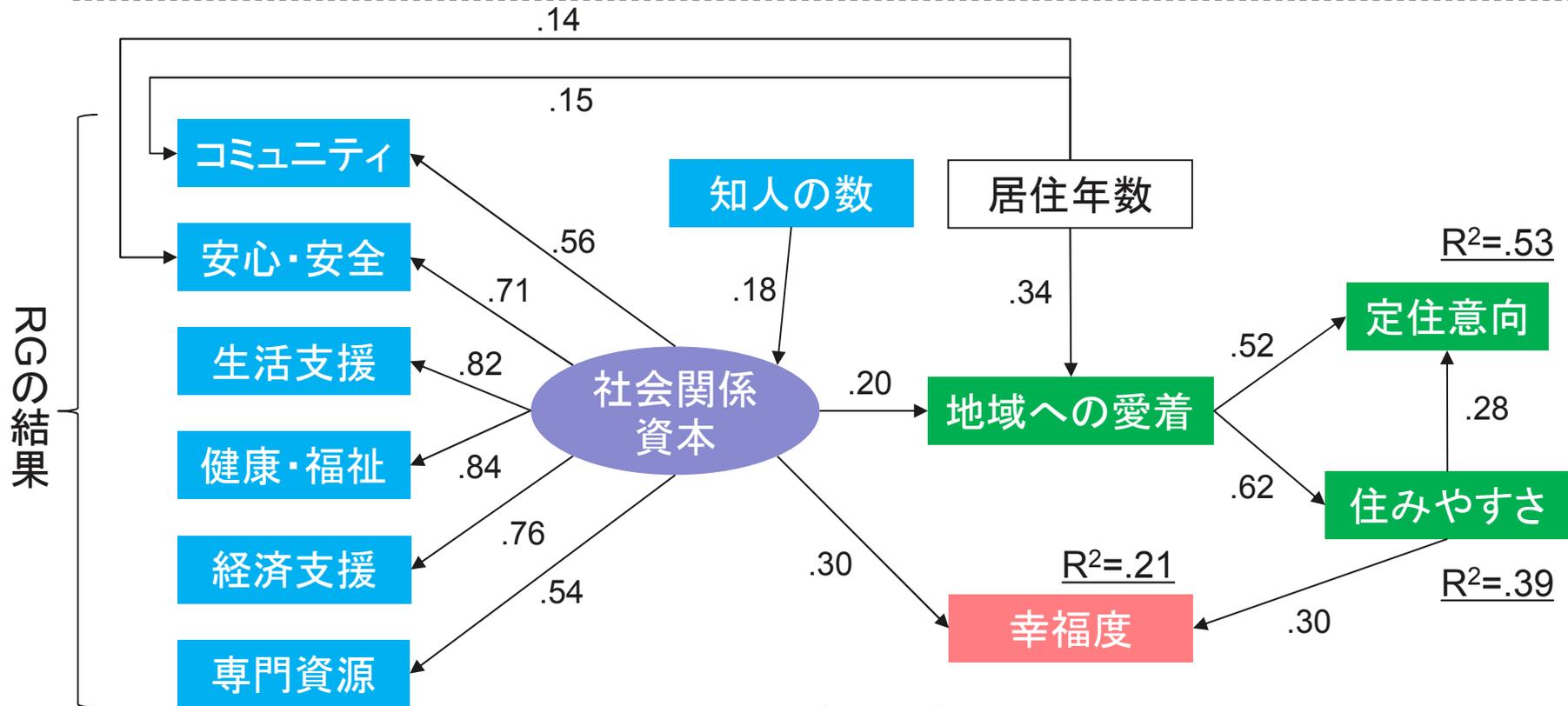
南総地区



市津地区



社会関係資本と地域の持続性、個人の幸福度との関係



適合度指標: GFI=.968 AGFI=.947 RMSEA=.035 AIC=128.28

パスはすべて1%水準有意。

係数はすべて標準化解。誤差変数・攪乱変数は省略。

図 市原市における社会関係資本と地域の持続性、個人の幸福度との関係

社会関係資本は、地域への愛着を高め、定住意思や住みやすさを向上させる
社会関係資本と住みやすさは、個人の幸福度を高める

ここまでの整理

- ▶ 社会関係資本を「社会における人々の持つ人間関係(ネットワーク)と、それらを利用して得られる様々な効用」と定義。
- ▶ 本プロジェクトでは、リソースジェネレータで地域に住む「個人の」社会関係資本を測定。
- ▶ 事例では、リソースジェネレータで現状の社会関係資本の測定を試行。
 - ▶ リソースリストは研究者が用意
 - ▶ ほとんどのリソースの獲得率は女性の方が男性より高い。その差はリソースによって異なる。
 - ▶ リソースによって主要な獲得先(同居、地域内、地域外)が異なる。
 - ▶ 獲得数の平均を見ると地域差が見られた。
 - ▶ リソースの獲得数は「社会関係資本」という潜在変数の観測変数として妥当である。
 - ▶ 「社会関係資本」という潜在変数は、住民の地域への愛着や、住民自身の主観的幸福度にプラスの影響を与えている。

社会関係資本の将来予測とマネジメントをどうするか？

- ▶ 社会関係資本の性質上、他のストックのような将来予測とマネジメントは不可能
- ▶ そこで・・・「バックキャストिंग」で考える
 - ▶ バックキャストिंगとは・・・将来のあるべき社会の姿を想定し、そこから現在を振り返って今から何をすればよいかを考える将来予測の方法
- ▶ 具体的には？？
 - ▶ 30年後に住民が有しているべきリソース(どんな社会関係を望むか)を住民ワークショップを通じてリストアップ
 - ▶ リストアップされたリソースについて現状の獲得状況を把握
 - ▶ 理想と現状のギャップを埋めるための方策を再度住民ワークショップで検討
 - ▶ (検討された方策を実施する)

リソースリストのリストアップに向けて

- ▶ まったく無の状態から、リソースリストを作成するのは極めて困難
- ▶ 既往研究や研究者グループでの議論などをもとに、60程度のリソース予備リストを予め作成
- ▶ もちろん、予備リストにないリソースの提案は大歓迎
- ▶ 本セミナーに参加の方々もリソースの提案があれば、ぜひお願いします